

# Baron Prášil v plné polní aneb 7 lží rady města ohledně Činoherního studia

- 1) Radní města Eichler tvrdí, že není důvod pro pozastavení činnosti a že ČS má dostatek peněz k činnosti minimálně do poloviny března. **Jestliže ČS má na účtu něco přes jeden milion korun, jak uvedl ředitel divadla, tak radní, který je zároveň předsedou správní rady Činoherního studia by měl vědět, že zmíněná částka sotva stačí na pokrytí lednových závazků. Sám by naopak ze své pozice měl iniciovat „nouzový režim“ fungování divadla, když není jistota, z čeho bude společnost kryt závazky vzniklé v únoru.**
- 2) Rada města tvrdí, že ředitel divadla Čepek se nestaral o zajištění financí pro sezónu 2014 a až 17. ledna poslal na magistrát žádost o peníze. **Ředitel Čepek během podzimu několikrát žádal o schůzku primátora města, radní i celou novou správní radu Činoherního studia. Primátor si na něj čas neudělal, z radních se sešel s panem Králem, který má na starost oblast kultury. V září městem jmenovaná správní rada se do konce roku 2013 s vedením divadla ani jednou nesešla! První oficiální schůzku zorganizovali narychlo až tento pátek po vypuknutí kauzy. Kromě toho nikdo z vedení města neinformoval vedení divadla o změně způsobu financování, tudíž divadlo se drželo zavedeného administrativního postupu, který bez problémů fungoval v minulých letech. Žádosti o granty z jiných zdrojů byly standardně podány, peníze z nich ale budou nabíhat až v průběhu sezóny.**
- 3) Rada města tvrdí, že nový systém financování divadla prostřednictvím grantů soutěžených v transparentní soutěži před jeho uvedením pečlivě konzultovala s odborníky. **Systém ročních grantů je pro typ souboru Činoherního studia naprosto nevhodný. Vhodnější a v jiných městech obvyklejší je systém dlouhodobějších grantů např. čtyřletých, které jsou vypisovány s dostatečným předstihem. Vypsání grantu uprostřed divadelní sezóny je holý nesmysl. Pod něco podobného by se nikdy žádný odborník z divadelní branže nepodepsal.**
- 4) Rada města tvrdí, že nový systém financování divadla předjedнала v kulturní komisi města, **ale přitom jeden z členů kulturní komise Ústeckému deníku přiznal, že komise dostala materiál předložený již hotový jen ke schválení a komise se na jeho schválení neshodla.**
- 5) Rada města tvrdí, že změna systému financování byla inspirovaná tlakem neziskových organizací na transparentní rozdělování finančních prostředků **a vzápětí další větou radní Eichler tuto transparentnost popře bezelstným přiznáním, že výběrové řízení je Činohernímu studiu šité na míru.**
- 6) Rada města tvrdí, že v roce 2011 uložila tehdejší správní radě ČS za úkol zpracovat návrh modelu financování Činoherního studia v následujících letech, s nímž posléze seznámí vedení města. **Žádný takový úkol nikdy Rada města správní radě neuložila! Přesto správní rada po celou dobu svého funkčního období kladla důraz na zajištění vícezdrojového financování divadla, což je patrné jednak ze zápisů z jednání správní rady s vedením divadla, které má magistrát k dispozici, jednak i z aktivit divadla v tomto směru.**
- 7) Rada města tvrdí, že změnou struktury financování chce uspokojit kulturní zájmy těch obyvatel města, kteří preferují klasická divadelní představení na velké scéně „kamenného domu“ a do současného Činoherního divadla z nejrůznějších důvodů chodit nechtějí, **ale přitom nemá k dispozici žádná relevantní data o tom, že by v Ústí nad Labem existovala podobná neuspokojená poptávka. Jedná se o nepodloženou spekulaci několika radních, kteří hledají argumenty pro propojení a možná spojení obou divadel. Tento experiment by také mohl skončit tím, že se investují 4 miliony do něčeho, o co nebude divácký zájem.**