

CASUA, spol. s r.o.
Běžecká 2407
169 00 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne	Naše značka	Vyřizuje/linka	Ústí nad Labem
	365/2008	Pouzarová/475 216 724	15. 9.2008

Dotazy k zadávací dokumentaci
Veřejná zakázka „Územní plán Ústí nad Labem“

Vážení,

dnešního dne jsme od Vás obdrželi dotazy k zadávací dokumentaci na shora uvedenou veřejnou zakázku a jako zástupce zadavatele Vám sdělujeme následující:
Vaše dotazy k zadávací dokumentaci nám byly doručeny pouze elektronickou poštou a to dne 15.9.2008 tj. 2 dny před koncem lhůty pro podání nabídek.

Přesto, že způsob i termín vznesení dotazů nebyl v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, zasíláme odpovědi zadavatele na Vaše dotazy.

Dotaz č. 1

V odstavci B.4 Doba plnění veřejné zakázky se uvádí, že od fáze Koncept nesmí být čas pro zadavatele (na projednání) kratší než 6 měsíců pro každou fázi. V případě projednání části Koncept lze tento požadavek považovat za oprávněný. Avšak pro fáze 4. a 6. se tento požadavek, s ohledem na zákonné lhůty a standardní průběh projednávání, jeví jako neopodstatněný. Je možné, aby uchazeč ve svém časovém harmonogramu navrhl kratší dobu pro projednání jednotlivých fází stanovených bodem 1.1 Zadávací dokumentace, tedy Návrh, Upravený Návrh a Čistopis v souladu s požadavky stavebního zákona nebo by tato odchylka od podmínek Zadávací dokumentace vedla k vyloučení nabídky uchazeče?

Odpověď:

Ano, je možné akceptovat dobu na projednávání jednotlivých fází 4. a 6. kratší než 6 měsíců. Není to důvodem k vyloučení, avšak čas na projednání pro pořizovatele musí být reálný a je potřeba ho dostatečně vymezit.

Dotaz č. 2

V odstavci 1.1 Zadávací dokumentace se uvádí, že 5. fáze, tj. Úprava Návrhu Územního plánu Ústí nad Labem má být projednána ve smyslu ustanovení § 50 a 51. Domníváme se však, že tato fáze, tj. projednání Návrhu s dotčenými orgány, obcemi a Krajským úřadem Ústeckého

kraje se má řídit ustanoveními § 52 stavebního zákona. Je tedy možné, aby uchazeč v tomto smyslu ve své nabídce upravil název a obsah plnění 5. fáze?

Odpověď:

Ne, stavební zákon uvádí v § 50 (po společné jednání s dotčenými orgány) a § 51 (po posouzení krajským úřadem) úpravu návrhu a k další úpravě návrhu může dojít dle § 53 (před vydáním v Zastupitelstvu).

Dotaz č.3

V odstavci 1.1 Zadávací dokumentace se za 6. fáze označuje Čistopis. Podle zkušenosti uchazeče lze čistopis zpracovat až po rozhodnutí Zastupitelstva o námitkách vlastníků, tedy až po aktu vydání územního plánu. Zákon připouští úpravu Návrhu územního plánu po veřejném projednání pouze na základě stanovisek dotčených orgánů. Je tedy možné, aby uchazeč v tomto smyslu ve své nabídce upravil název a obsah plnění 6. fáze a Čistopis územního plánu zpracoval až po rozhodnutí Zastupitelstva?

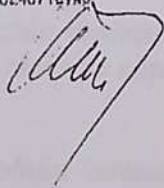
Odpověď:

Ne, na jednání Zastupitelstva hodláme předložit již čistopis územního plánu.

S pozdravem

INŽENÝRKA
INŽENÝRSKÁ ČINNOST-PROVÁDĚNÍ STAVEB
Masarykova 1607/132
400 01 Ústí nad Labem
IČO: 476 216 725 DIČ: CZ46712143

Ing. Zdeněk Kužel
Jednatel společnosti



Společnost zapsána v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem, oddíl C, vložka 2361

IČO: 467 12 143
DIČ: CZ46712143

Bankovní spojení: ČSOB Ústí nad Labem
číslo účtu: 310 631 0300