

MAGISTRÁT MĚSTA podatelna ÚSTÍ NAD LABEM		čís. dopor.
Dato: 23. 01. 2012		zpracovatel
Přílohy		ukl. zn.

Vážený pane primátore, vážení radní,

vzhledem ke skutečnostem, které občanská iniciativa Stop tunelům zjistila z dokumentů poskytnutých magistrátem města na základě žádosti o informace dle zákona č. 106/99, rozhodli jsme se zveřejnit tuto

Otevřenou výzvu k odvolání Emila Vraspíra z postu ředitele KSUL

Jelikož pan Emil Vraspír byl jmenován ředitelem Kulturního střediska města Ústí nad Labem (KSUL) netransparentně, neměl lepší vzdělání ani praxi než ostatní uchazeči, předložil mimořádně slabou koncepci rozvoje KSUL a výběrovou komisi a radu města obelhal zcizenými texty, vyzýváme radu města Ústí nad Labem k odvolání pana Emila Vraspíra z funkce ředitele Kulturního střediska města Ústí nad Labem a žádáme o vypsání nového, transparentního výběrového řízení na ředitele KSUL. Současně vyzýváme osoby zodpovědné za výběr Emila Vraspíra ředitelem KSUL k vyvození osobní i politické zodpovědnosti.

Odůvodnění:

(1) Ve výběrové komisi působil Ivan Dostál a byl také účasten jednání rady města, když Vraspíra jmenovala. To narušuje důvěryhodnost výběru přinejmenším proto, že se Dostál jako dramaturg KSUL spolupodílel na výběru svého budoucího nadřízeného.

(2) Zápis z výběrového řízení, s jehož výsledkem se rada města ztotožnila, neobsahuje žádné odůvodnění. Uvedeno je pouze to, že výběrová komise doporučuje Vraspíra *na základě pohovorů s vybranými uchazeči a hodnocení uchazečů členy komise*. To je naprosto netransparentní a rada města takový materiál měla označit za nedostatečný a nevyhovující.

(3) Velká většina textu v koncepci Emila Vraspíra, na jejímž základě jej výběrová komise doporučila a rada města jmenovala, je vykradená ze dvou dokumentů:

- *Kulturní politika města Plzně*, schválená zastupitelstvem města Plzně dne 8. listopadu 2001 (usnesení č. 585)
- *Koncepce kultury města Havířova do roku 2010*, schválené Zastupitelstvem města Havířova dne 28. června 2004 (usnesení 536/14/ZM/04)

To je naprosto nepřijatelné a nemravné. Vraspír výběrovou komisi a radu města obelhal zcizenými texty.

(4) Dalším faktem je, že Vraspír při kopírování celých odstavců z dokumentů cizích samospráv převzal i věci, které v KSUL naprosto postrádají smysl. Jde přinejmenším o následující:

- *Vytvoření systému propojení činnosti všech zařízení města působících v oblasti kultury*. Vážně chce takto KSUL v oblasti kultury suplovat samosprávu?
- *Rozvíjení systému koordinovaných a vzájemně propojených činností v oblasti muzejnictví a knihovnictví, bez ohledu na charakter zřizovatelů jednotlivých organizací*. Vážně chce KSUL koordinovat činnosti v oblasti muzejnictví a knihovnictví?
- *Centrální řízení kulturně-společenského života ve městě – „kultura pro všechny“*. Vážně chce KSUL v oblasti kultury suplovat samosprávu?
- *...tvorba různých forem expozic, badatelská, vědecká či popularizační činnost*. Činnost badatelská a vědecká

jde zjevně nad rámec činnosti KSUL. Vážně se jí má zabývat?

- Podpora péče o hmotné kulturní dědictví, tj. přispívat k soustředování a uchování různých kulturních hodnot movitého charakteru. Podpora péče o hmotné kulturní dědictví jde zjevně nad rámec činnosti KSUL. Vážně se jí má zabývat?

(5) Vraspírovy vlastní úvahy v posledních několika odstavcích předložené koncepce, oproti zcizeným textům o řád horších jazykově, nic mimořádně přesvědčivého nepřinášejí:

- uvědomuje si „realnost situace ve financování“ a domnívá se, že bude potřeba přehodnotit organizační schéma a případně propouštět,
- chystá se přestěhovat Národní dům do Domu kultury (což je plán, který Ivan Dostál zmiňoval už v červnu 2010 v rozhovoru se šéfredaktorem Ústeckého deníku),
- zmiňuje možnost převodu příspěvkové organizace na s.r.o., což je ovšem mimo kompetenci ředitele p.o.,
- chce „intenzivněji“ oslovovat sponzory,
- zpochybňuje společenskou funkci pěti konkrétních větších akcí KSUL (naznačuje tedy jejich možné rušení či omezení),
- uvádí, že je potřeba zvážit, co s Corsem,
- propagací chce zvyšovat návštěvnost.

Žádný z Vraspírových záměrů, jen stručně naznačených, nebudí dojem obzvlášť dobrého plánu a už vůbec ne koncepce. Ostatně když se jej na koncepci po výběrovém řízení ptal šéfredaktor Ústeckého deníku (v rozhovoru z dubna 2011), Vraspír odpověděl: *Navázat na spolupráci, která tady byla. Z toho se musí vycházet. A koncepce? Ta nejlepší! K té dojdou po analýze situace. Kultura není obchod, ale příspěvková organizace. Nemá vydělávat, bude pořád prodělávat.* Vraspír, jenž ostatní uchazeče rozhodně nepředčil dosaženým vzděláním ani relevantní praxí v oblasti kultury, tak podle všeho neměl ani řádnou koncepci.

Pro informaci:

Hlavní účel zřízení Kulturního střediska města Ústí nad Labem, p.o.


(dle zřizovací listiny ze dne 28.12.2004 a dodatku č. 3 ze dne 21.12.2009)

Hlavním účelem zřízení příspěvkové organizace je provozování kulturního zařízení a kulturně-vzdělávacího zařízení.

K naplnění hlavního účelu vykonává organizace tyto hlavní činnosti:

- a) pořádá koncerty, divadelní představení, audiovizuální představení, kulturní a divadelní činnost v rozsahu §3 odst. 1c/9 zákona č. 455/91 Sb. a jiné veřejné kulturní produkce,
- b) zajišťuje agenturní činnost v oblasti kultury a umění a agentážní činnost v oblasti kultury,
- c) pořádá výstavy, veletrhy, přehlídky a obdobné akce, vystavuje originály a rozmnoženiny děl,
- d) pořádá odborné kurzy a jiné vzdělávací akce včetně lektorské činnosti, pořádá semináře, školení a kurzy (neopravňuje k pořádání kursů uvedených v příloze č.2 zákona č. 455/91 Sb.)
- e) poskytuje informační služby související s předmětem činnosti, a to včetně zpřístupňování informací prostřednictvím počítačových a jiných sítí, zpracovává data, služby databank, správa sítí.

V Ústí nad Labem dne 23. ledna 2012


Stop tunelům, o.s.
Na Valech 813/3
400 01 Ústí nad Labem
IČ: 22879552
Jan Kvapil
občanská iniciativa Stop tunelům